

Entrevista a una trabajadora de Inditex

Este conflicto laboral del grupo Inditex se inició en Ciudad Real, cuando las trabajadoras y trabajadores anunciaron en enero, a través de CCOO servicios, el cierre de la tienda de Massimo Dutti en la capital. Esta situación se debe a la política empresarial del grupo Inditex, al que pertenece Massimo Dutti, consistente en cierres masivos de tiendas por todo el país y que también han afectado aún más duramente a nuestra provincia, al tratarse de una zona poco poblada.

Ante este ataque de la empresa a sus empleados, las trabajadoras y trabajadores del grupo Inditex se organizaron sindicalmente y exigieron a la empresa la reubicación de los compañeros y compañeras afectados por los cierres en la ciudad, pero Inditex se negó a ello. En consecuencia, las trabajadoras y trabajadores se movilizaron con contundencia en defensa de sus derechos laborales el pasado 24 de enero frente a la tienda de Massimo Dutty en Ciudad Real.

Mientras tanto, desde el Partido Comunista de Ciudad Real apoyamos las reivindicaciones y acciones de las trabajadoras y trabajadores del grupo Inditex así como también denunciaremos que a los capitalistas -en este caso concreto Amancio Ortega- solo les interesa conseguir el máximo beneficio a costa de explotar a sus trabajadoras y trabajadores, y que la clase obrera no tiene otra alternativa que organizarse colectivamente por la lucha de sus derechos laborales, sociales y políticos por su completa emancipación social.

A continuación reproducimos la entrevista íntegra.

¿Cuál es la situación laboral actual de las trabajadoras y trabajadores de Inditex en nuestra provincia?

La situación actual es notablemente mejor que la de hace 10 años, debido a que estos últimos años ha habido un trabajo sindical muy importante por parte de las trabajadoras, nos hemos organizado y hemos conseguido mejoras sustanciales en cuanto a la organización y a las condiciones laborales. En nuestro caso ha sido fundamental el trabajo realizado desde CCOO.



¿Cuáles son vuestras demandas laborales concretas?

Ahora mismo el problema más importante es la parcialidad en las jornadas laborales, gran mayoría de las trabajadoras somos mujeres, con jornadas parciales que nos condicionan mucho económicamente.

¿Creéis que la organización colectiva de las trabajadoras y la solidaridad obrera es importante?

Es fundamental en todos los sectores, pero en el nuestro que es comercio o en otros sectores precarizados como hostelería o cuidados es esencial la organización de las trabajadoras para conseguir las condiciones que sí tienen otros sectores con más tradición sindical, como son jornadas laborales y complementos salariales, y salarios más altos pactados en los convenios colectivos.

¿Qué consecuencias podría traer la política de digitalización de Inditex en nuestra provincia?

Sin duda una mayor tasa de desempleo. Ciudad Real no ofrece alternativas laborales al cierre de tiendas, como decía anteriormente, la mayoría somos mujeres entre 30 y 50 años con jornadas parciales, que vamos a tener muy difícil el acceso a otros puestos de trabajo, entre otras cosas porque tampoco hay ninguna otra alternativa.

¿Pensáis que Inditex se aprovecha de que el sector está altamente feminizado?

Creemos que sí, siempre les ha venido bien, al principio porque éramos mujeres jóvenes que hemos trabajado sin registro horario, hace 25 años cuando yo empecé a trabajar en Inditex sabías a que hora entrabas pero nunca cuando salías, después con las reducciones de jornada por cuidado de hijos encontraron el filón de la parcialidad, y hasta que no nos hemos organizado sindicalmente no nos hemos sentido respetadas como trabajadoras, teníamos la sensación de que no nos tomaban en serio.

Y ya para finalizar, ¿queréis decirnos alguna cosa más?

Sí, queremos animar a todas las trabajadoras de comercio que se afilien que se organicen, que vengan a nuestra sede de CCOO de Ciudad Real donde las asesoraremos y ayudaremos en las dudas que se les planteen. Y que no les quepa duda sin organización sindical no hay mejoras laborales.

La vivienda ¿Un bien de mercado o un derecho social?

Según el CIS, realizado en diciembre de 2024, la vivienda lidera la lista de preocupaciones para los españoles, seguida del desempleo y la situación económica. Esto viene a reflejar como la subida del precio del alquiler de la vivienda se ha convertido en uno de los principales problemas sociales.

Esto no es casual, tiene una razón de ser y también culpables. Los elevados precios son consecuencia de la falta de oferta "artificial" de vivienda, pues no se debe a la falta de viviendas como tal (a consecuencia de la pasada "crisis del ladrillo" existen multitud de viviendas vacías: 3.500.000 en toda España) sino a la pura especulación de la oligarquía financiera y el sector inmobiliario privado, ambos propietarios de la gran mayoría de los bienes inmuebles en nuestro país, que no sacan al mercado éstos bienes inmuebles con el objetivo de elevar su precio, aunque eso suponga generar una grave crisis habitacional. A este fenómeno se une el alquiler turístico (a través de plataformas como Airbnb) y la compra de vivienda por parte de extranjeros ricos en zonas turísticas, que también elevan los precios a nivel general.

Por tanto, se está gestando otra burbuja inmobiliaria porque la oligarquía apuesta por la especulación del alquiler como nuevo motor de crecimiento económico.

Las consecuencias directas de la especulación perjudican seriamente a la mayoría social trabajadora: cada vez le dedicamos un mayor porcentaje de nuestro salario al alquiler; aumenta la expulsión de la clase trabajadora hacia la periferia de las ciudades (gentrificación) así como también los desahucios (actualmente 180 diarios); y la exclusión

del mercado del alquiler de los sectores más desfavorecidos (el parque de vivienda social representa menos del 2%), obligados a buscar soluciones habitacionales informales. Por ejemplo, en relación a este punto, a comienzos de año conocimos el caso de una persona sin hogar en Ciudad Real que falleció por hipotermia. Todos estos problemas no son nuevos; ya el camarada Federico Engels, fundador del comunismo científico junto a Carlos Marx, describió estas problemáticas en su obra "Contribución al problema de la vivienda" (1873).



No obstante, la oligarquía no se queda de manos cruzadas en la lucha ideológica, pues se esfuerza en desviar el foco de atención en la "okupación", fenómeno minoritario (según datos oficiales afecta solo al 0,057% de las viviendas), pero que se sobredimensiona a través de los medios de comunicación de masas. Con todo esto también pretenden generar una sensación de inseguridad entre la población como herramienta de control social y de rédito económico: las empresas de seguridad hacen gran negocio con esto y también organizaciones como "Desokupa", vinculada con grupos de extrema derecha.

Los intereses especulativos de la oligarquía y también de medianos propietarios, que conciben la vivienda como un bien de

mercado, constituyen una contradicción antagónica con el derecho a una vivienda digna, recogido en nuestra Constitución en su artículo 47. No está de más denunciar la complicidad de los sucesivos gobiernos con los grandes propietarios de viviendas, legislando a favor de los mismos en contra de los inquilinos e inquilinas; tampoco el gobierno progresista actual ha resuelto esta problemática: la Ley de Derecho a la Vivienda de 2023 ha sido insuficiente. Por tanto, los trabajadoras y trabajadoras exigimos a la ministra de Vivienda, la socialista Isabel Rodríguez -cuya solución habitacional está asegurada con su pequeño palacete en Abenójar de la que es oriunda-, que tome medidas más contundentes en materia de vivienda. Aunque sabemos que no podemos confiar mucho en que las fuerzas políticas burguesas tomen las medidas necesarias.

Por esa razón, desde el PCE apostamos por poner fin a la raíz del problema: la especulación; lo esto requiere que el Estado intervenga el mercado para asegurar una vivienda digna para la clase obrera, concretamente con la creación de un parque público de viviendas que ponga a disposición de la clase trabajadora los inmuebles vacíos en manos de la oligarquía y los fondos de inversión; manteniéndose la titularidad pública de la propiedad, alquilada bajo régimen de arrendamiento a las familias. Además es necesario endurecer la regulación del alquiler turístico para no anteponer los intereses extranjeros a los de nuestro pueblo. Por último, también es importante la rehabilitación de bienes inmuebles vacíos mediante ayudas o convenios para destinarlas a alquiler social, cuyo precio en ningún caso supere el 30% de los ingresos del inquilino o inquilinas.

Redacción de "La Mancha Roja"

¿Extractivismo en La Mancha?

El capitalismo, en su estructuración territorial, presenta un grado de desigualdad y desequilibrios que condiciona de manera determinante el desarrollo y nivel de vida de la población en amplios territorios de nuestro planeta en función de la división internacional del trabajo. Podemos observar así en el mundo la existencia de un centro imperialista (formado principalmente por Norteamérica, Europa occidental, Japón y Oceanía) que reúne los principales centros del capital financiero y las industrias con más valor añadido; una semi-periferia (formada por los llamados “países emergentes”) que concentra la producción industrial con menos valor añadido (aunque eso está cambiando) y una periferia de países empobrecidos cuya función principal es suministrar de materias primas y recursos naturales esenciales para el desarrollo de la producción internacional.

Estas relaciones de desigualdad territorial se reproducen, con sus particularidades, en el interior de los propios países. Pongamos el caso de España, ahí podemos comprobar como el propio desarrollo del capitalismo ha producido unas lógicas de desigualdad territorial parecidas: por un lado tenemos un centro (conformado principalmente alrededor de Madrid y Barcelona) que concentra el capital financiero y las sedes sociales de la mayoría de las grandes sociedades; unas áreas industriales en declive por las políticas de reconversión promovidas por los sucesivos gobiernos y la UE (localizado en el Norte); un área que incluye centros logísticos y de servicios importantes (Levante) y una inmenso territorio en el interior poco desarrollado, con población cada vez más envejecida y que se ha visto reducida a un foco de emisión de mano de obra y de recursos naturales y energéticos hacia las partes más desarrolladas del país o para su explotación por las grandes multinacionales. Este último es el caso de nuestra región.

Nuestra tierra se ha visto sujeta a varios proyectos extractivistas que tienen como consecuencia la destrucción o alteración grave de nuestro medio natural y por lo tanto la destrucción de los medios de vida de la población local.

Entre estos proyectos podemos destacar los sucesivos intentos de Quantum Minería por iniciar prospecciones de tierras raras en el Campo de Montiel (lo que conllevaría un drenaje de ácido que contaminaría los recursos hídricos locales), la instalación de grandes extensiones de plantas fotovoltaicas en el Valle de Alcudia, las macrogranjas creadas en diversos lugares de la región, los Centros de Tratamientos de Datos abiertos en Talavera de la Reina y Puertollano que consumen recursos hídricos ingentes, la apertura de una planta de biometano en Carrión...

Todos estos proyectos quieren dejar a nuestra región en una posición de suministradora de energía para el centro económico (el área metropolitana de Madrid) y de recursos naturales para grandes multinacionales. La división capitalista del trabajo nos convierte en un territorio periférico destinado a un extractivismo que no crea puestos de trabajo y destruye nuestro entorno natural y el modo de vida de nuestras comunidades. Las grandes corporaciones vienen con la “alfombra roja” de la Junta de Castilla-La Mancha que a toda velocidad acomete las reformas legales necesarias para que inicien la depredación de nuestra tierra, (derogación del veto a las macrogranjas, la autorización de la apertura de 12 plantas de biometano en el territorio de la Comunidad Autónoma y 6 “macroproyectos” de granjas solares en la provincia de Ciudad Real...). Tanto el PSOE, que gobierna la Región, como el PP son los adalides de este modelo económico fruto de su visión neoliberal. Por no hablar de la ultra-derecha de Vox que se ha mostrado entusiasta con el proyecto de minería de tierras raras en el Campo de Montiel, cuando hasta PP y PSOE se han mostrado reticentes por la presión popular, al final su negacionismo climático sirve como soporte ideológico para vender nuestra tierra a las grandes multinacionales.

Las grandes corporaciones y los partidos del Régimen han creído que nuestro pueblo iba aceptar dócilmente la

destrucción de su medio natural a cambio de vagas promesas de empleo y desarrollo.

Sin embargo, no les ha salido como esperaban y amplias movilizaciones populares han mostrado su rechazo en el Campo de Montiel contra la minería de tierras raras, en Cuenca contra las macrogranjas, en Carrión contra las plantas de biometano.

El pueblo manchego en sus distintas comarcas y localidades ha demostrado ser un pueblo dispuesto a pelear y ha respondido con amplísimos movimientos sociales que agrupan desde sindicatos, asociaciones ecologistas, vecinales, culturales, de pequeños comerciantes y agricultores que de manera defensiva han congregado a amplios sectores de sus comunidades. Hay que celebrar y apoyar sus causas. A su vez, las y los comunistas debemos hacer ver a la sociedad de nuestra Región que esto no se trata de un problema aislado sino que surge de las propias dinámicas del capitalismo que nos lleva a convertirnos en un territorio periférico y emisor de mano de obra, energía y recursos naturales baratos.

Debemos ser sensibles con las justas demandas de desarrollo y empleo en nuestra Región y propugnar una reindustrialización asequible con nuestras necesidades, con un desarrollo autocentrado, ecológicamente sostenible y que genere empleos de calidad. Para ello, necesitamos romper tabúes, hablar de la necesidad de la planificación democrática de la economía donde la clase obrera (a través de sus organizaciones políticas y sindicales) debe tener el papel dirigente junto con las demás organizaciones y capas populares interesadas en la transformación social. El futuro brillante que queremos para nuestra región no va venir de la mano de una multinacional, nos toca a nosotras construirlo.

Edgar Téllez
Militante del PCE en Ciudad Real

II Escuela de Formación Marxista

Desde el Partido Comunista en Ciudad Real impulsamos la II Escuela de Formación marxista-leninista, centrada en la vigencia del pensamiento de V.I. Lenin y la necesidad de su práctica en la actualidad.

Estas jornadas de formación buscan promover la formación marxista no sólo de la militancia del propio PCE -y la UJCE- sino también de toda persona que tenga inquietudes ideológicas e interés en conocer el marxismo. Por esta razón hemos planteado un formato abierto y participativo tanto a militantes como a simpatizantes de otros partidos, sindicatos, asociaciones, etc. y también a personas sin afiliación definida, pero todas con las que compartimos el objetivo de la transformación revolucionaria de la sociedad. De hecho, esta escuela de formación aspira a dar una serie de herramientas teóricas e ideológicas necesarias que nos permitan afrontar las problemáticas sociales actuales y transformar la realidad desde una óptica revolucionaria.

Este curso se realizará en ocho sesiones, en las cuales un ponente realizará una exposición y posteriormente tendrá lugar un debate colectivo entre los asistentes a la misma. Como base para las exposiciones y también para los debates posteriores, se utilizará una selección de obras escritas por V.I. Lenin.

En relación al formato de la escuela, ésta se realizará de manera presencial y online (formato híbrido), es decir, las personas inscritas podrán participar bien de forma telemática o bien presencial en la sede provincial del PCE e IU en Ciudad Real.

Desde el PCE provincial de Ciudad Real animamos a todos los trabajadores y trabajadoras interesados en participar en esta escuela de formación marxista, de la cual daremos más información concreta en breve a todos los inscritos.



Sesiones de formación:

SESIÓN I. “Introducción” por David Fuente. Fecha: 20/09/25

SESIÓN II. “El Partido Comunista como vanguardia del proletariado” por Edgar Téllez. Fecha: 04/10/25

SESIÓN III. “La organización bolchevique y el centralismo democrático” por David Alcázar. Fecha: 18/10/25

SESIÓN IV. “El imperialismo, la cuestión nacional y el internacionalismo proletario” por Noel Montero. Fecha: 01/11/25

SESIÓN V. “La teoría leninista del Estado, la dictadura del proletariado y la construcción del Socialismo” en colaboración con la AAHS. Fecha: 15/11/25

SESIÓN VI. “El Partido de masas, la táctica y el programa comunista” por Alberto Rodríguez. Fecha: 29/11/25

SESIÓN VII. “La lucha contra el oportunismo” por Edgar Téllez. Fecha: 13/12/25

SESIÓN VIII. “Conclusiones” por Laura Gómez. Fecha: 27/12/25

Para inscribirse:
escuelaformacionml@gmail.com